**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-Х КЛАССОВ   
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ**

**Пояснительная записка**

Диагностика готовности обучающихся 8-х и 9-х классов к профессиональному самоопределению проводится в Пермском крае с 2017 года. В 2022 году диагностика готовности к профессиональному самоопределению проводилась в соответствии с Приказом МОН ПК № 26-01-06-1126 от 09.11.2021 г. «Об утверждении календарного плана-графика проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования на территории Пермского края на 2021-2022 учебный год», Письмом МОН ПК № 26-01-06-1126 от 09.11.2022 г. «О проведении мониторинга».

Цель мероприятия: диагностика уровня информационной готовности обучающихся 8-х классов образовательных учреждений общего образования Пермского края к профессиональному самоопределению, а также влияния на нее деятельности образовательных организаций общего образования Пермского края.

Обследование является одним из элементов системы сопровождения профильного и профессионального самоопределения обучающихся 8-11-х классов в Пермском крае, направленной на формирование качественно новой модели профориентационной работы на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Структура диагностики включает в себя две группы заданий.

Вопросы первой части направлены на выявление следующих личностных результатов обучающихся 8-х классов в области профориентации:

* уровень кругозора и полноты знаний о мире профессий в целом;
* уровень знаний о профессиях ближайшего социального окружения;
* уровень знаний о наиболее значимых характеристиках профессиональной деятельности, умение соотносить их между собой (выделять предмет труда, содержание труда, наиболее значимые виды деятельности, специфику условий труда, минимально необходимый уровень профессиональной подготовки).

Вопросы второй части направлены на:

* выявление уровня готовности обучающихся 8-х классов к осознанному, обоснованному формированию траектории продолжения образования по основным аспектам (качество представлений о социальной реальности и опыта деятельности в ней; осознание своих способностей, интересов по основным видам деятельности; умение соотносить учебную деятельность с возможностями профессиональной подготовки);
* выявление эффективности образовательной деятельности школы по сопровождению профильного и профессионального самоопределения обучающихся 8-х классов по элементам (достаточность и эффективность мероприятий по профориентации, уровень психолого-педагогического сопровождения).

В 2022 году в диагностическом обследовании приняли участие 23093 обучающихся 8-х классов(84% об общей численности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Пермского края по состоянию на 20.09.2021 г.[[1]](#footnote-1) с учетом среднегодового показателя выбытия) из всех территориальных образований Пермского края из 423 образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования.

**1. Характеристика контрольно-измерительных материалов**

За основу Контрольного измерительного инструмента взят опросник, использованный в 2020 году, доработанный на основании выявленных затруднений и ошибок обучающихся. Контрольный измерительный инструмент состоит из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть 1 содержит 11 заданий, часть 2 содержит 18 заданий. В заданиях Части 1 может быть несколько правильных ответов.

Вопросы части 1 направлены на выявление следующих результатов обучающихся 8-х классов:

* уровень кругозора и полноты знаний о мире профессий в целом;
* уровень знаний о профессиях ближайшего социального окружения;
* уровень знаний о наиболее значимых характеристиках профессиональной деятельности, умение соотносить их между собой (выделять предмет труда, содержание труда, наиболее значимые виды деятельности, специфику условий труда, минимально необходимый уровень профессиональной подготовки).

Вопросы части 2 направлены на:

* выявление уровня готовности обучающихся 8-х классов к осознанному, обоснованному формированию траектории продолжения образования по основным аспектам (качество представлений о социальной реальности и опыта деятельности в ней; осознание своих способностей, интересов по основным видам деятельности; умение соотносить учебную деятельность с возможностями профессиональной подготовки);
* выявление эффективности образовательной деятельности школы по сопровождению профильного и профессионального самоопределения обучающихся 8-х классов по элементам (достаточность и эффективность мероприятий по профориентации, уровень психолого-педагогического сопровождения).

*Таблица 1. Спецификация заданий*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Основные знания, умения** | **Часть** |
|  | Умение выделять объект профессиональной деятельности | 1 |
|  | Умение выделять объект профессиональной деятельности | 1 |
|  | Умение выделять содержание профессиональной деятельности | 1 |
|  | Умение выделять содержание профессиональной деятельности | 1 |
|  | Умение выделять содержание профессиональной деятельности на примере массовых профессий | 1 |
|  | Умение выделять содержание профессиональной деятельности на примере «современных» профессий | 1 |
|  | Знание о специфике условий труда | 1 |
|  | Знание о специфике условий труда | 1 |
|  | Знания о уровнях профессионального образования | 1 |
|  | Знания о соответствии направления обучения и возможного профессионального статуса | 1 |
|  | Знания о необходимых уровнях подготовки для дальнейшей профессиональной деятельности | 1 |
|  | Определение обучающимся уровня продолжения образования | 2 |
|  | Конкретизация обучающимся направления продолжения образования | 2 |
|  | Оценка сформированности профессиональных интересов | 2 |
|  | Выявление субъективной значимости мотивов при выборе профессии | 2 |
|  | Представления о востребованности профессий на рынке труда | 2 |
|  | Сформированность представлений о социально-профессиональном окружении: уровень образования родителей | 2 |
|  | Способность соотносить характеристики социального окружения (семья) с личной позицией при выборе профессии | 2 |
|  | Способность соотносить характеристики социального окружения (место проживания) с личной позицией при выборе профессии | 2 |
|  | Способность соотносить характеристики социального окружения (место проживания) с личной позицией при выборе профессии | 2 |
|  | Определение спектра полученного и отрефлексированного опыта | 2 |
|  | Сформированность интереса к отдельным видам деятельности | 2 |
|  | Оценка обучающимся собственных способностей | 2 |
|  | Анализ учебных интересов обучающегося (интерес к изучению) | 2 |
|  | Анализ учебных интересов обучающегося (планы на дальнейшее изучение предмета на углубленном уровне) | 2 |
|  | Оценка обучающимся роли урочной деятельности в самоопределении траектории продолжения образования | 2 |
|  | Оценка обучающимся роли урочной деятельности в самоопределении траектории продолжения образования | 2 |
|  | Оценка обучающимся роли урочной деятельности в самоопределении траектории продолжения образования | 2 |
|  | Оценка обучающимся роли урочной деятельности в самоопределении траектории продолжения образования | 2 |

Диагностика проводилась в формате онлайн-тестирования в апреле 2022 г.[[2]](#footnote-2) На прохождение диагностики отводилось 45 минут.

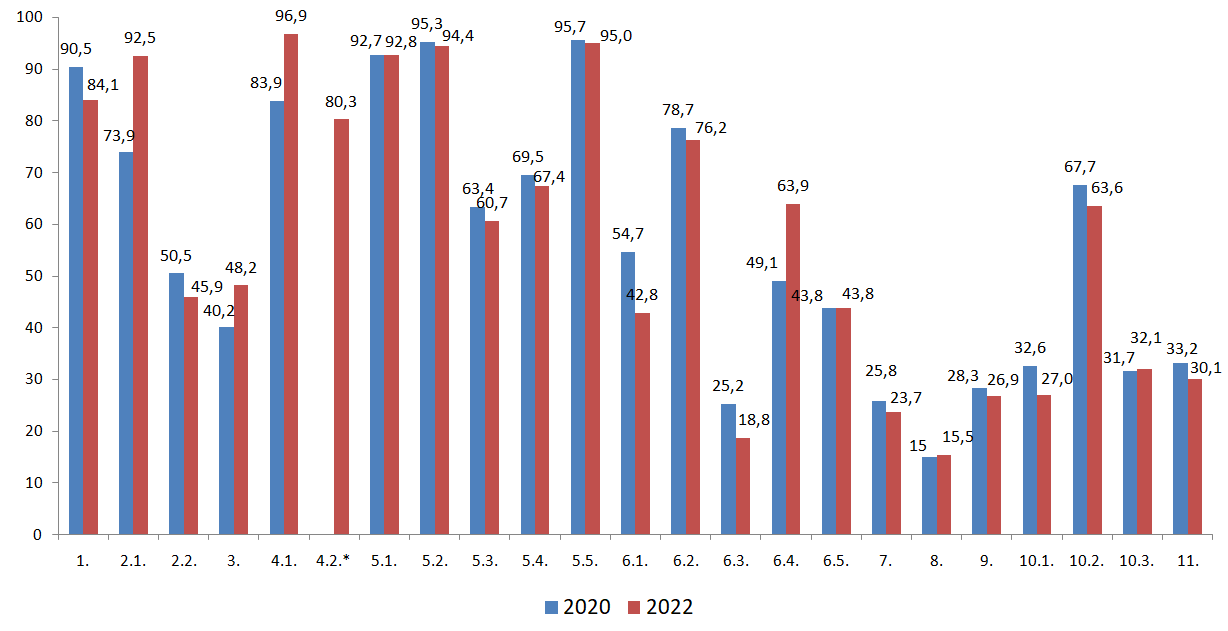
**2. Показатели выполнения заданий тестовой части**

Для оценки полученной в результате диагностики информации применялись два показателя: «Доля обучающихся, приступивших к заданию» и «Доля обучающихся, выполнивших задание». Результаты выполнения заданий представлены в таблице 2.

*Таблица 2. Результаты выполнения заданий тестовой части*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Доля обучающихся, приступивших к заданию** | **Доля обучающихся, выполнивших задание** |
| 1. | 100,00% | 84,09% |
| 2.1. | 100,00% | 92,49% |
| 2.2. | 100,00% | 27,48% |
| 3. | 100,00% | 48,18% |
| 4.1. | 100,00% | 96,86% |
| 4.2. | 100,00% | 80,30% |
| 5.1. | 100,00% | 92,80% |
| 5.2. | 100,00% | 94,41% |
| 5.3. | 100,00% | 60,70% |
| 5.4. | 100,00% | 67,44% |
| 5.5. | 100,00% | 95,02% |
| 6.1. | 100,00% | 42,84% |
| 6.2. | 100,00% | 76,24% |
| 6.3. | 100,00% | 18,76% |
| 6.4. | 100,00% | 63,89% |
| 6.5. | 100,00% | 43,79% |
| 7. | 100,00% | 23,69% |
| 8. | 100,00% | 15,47% |
| 9. | 100,00% | 26,88% |
| 10.1. | 100,00% | 26,95% |
| 10.2. | 100,00% | 63,64% |
| 10.3. | 100,00% | 32,12% |
| 11. | 100,00% | 30,11% |
| 12. | 73,45% |  |
| 13. | 69,50% |  |
| 14. | 38,00% |  |
| 15. | 98,00% |  |
| 16. | 93,80% |  |
| 17. | 98,70% |  |
| 18. | 97,50% |  |
| 19. | 97,50% |  |
| 20. | 97,40% |  |
| 21. | 96,50% |  |
| 22. | 97,00% |  |
| 23. | 96,30% |  |
| 24. | 96,40% |  |
| 25. | 95,50% |  |
| 26. | 98,30% |  |
| 27. | 96,70% |  |
| 28. | 96,80% |  |
| 29. | 96,70% |  |

Результаты выполнения заданий тестовой части показывают, что в контрольно-измерительном материале в равной степени представлены задания разной степени сложности.

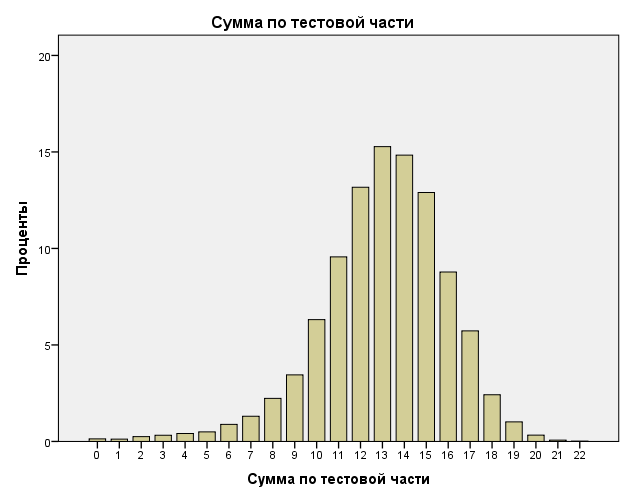


*Рисунок 1. Сравнение результатов выполнения заданий тестовой части  
\* в 2020 г. вопрос 4 состоял из одной части*

Сравнительный анализ результатов выполнения тестовой части показывает, что по части заданий наблюдаются минимальные различия (в том числе в знаниях о содержании труда в массовых профессиях, условиях труда и связи должности и уровня образования). Сопоставление с общими результатами 2020 года также не демонстрирует существенной динамики.

Как и в предыдущие годы, наиболее сложными заданиями для обучающихся оказались вопросы, связанные с оценкой условий труда (знания вредных и (или) опасных производственных факторов) и минимально необходимого уровня подготовки для дальнейшей профессиональной деятельности. Несмотря на, в целом, высокие результаты по блоку, связанному с выделением содержания профессиональной деятельности, обучающиеся заметно хуже ориентируются в современных профессиях, в том числе требующих высшего образования.

Итоговое распределение баллов тестовой части среди девятиклассников, участвовавших в диагностике, представлено на Рисунке 2.



*Рисунок 2. Распределение результатов прохождения диагностики*

Средний тестовый балл по тестовой части равняется 13,4 (максимально возможный балл – 23). Медианное значение[[3]](#footnote-3) – 13. Максимальное зафиксированное значение –22. Распределение результатов выполнения тестовой части близко к нормальному.

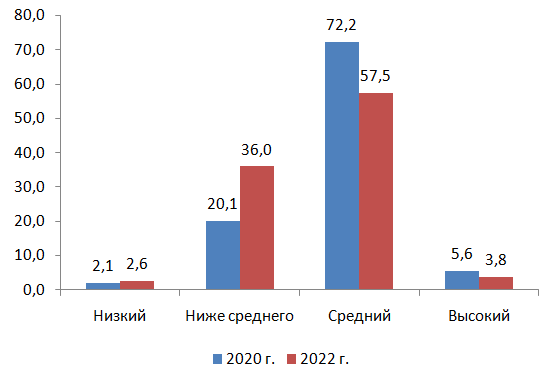
По результатам выполнения заданий первой части обучающиеся разделены на четыре уровня: «низкий», «ниже среднего», «средний», «высокий» (Таблица 3).

*Таблица 3. Выделение уровней выполнения диагностики*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Описание** | **Доля обучающихся** |
| Низкий | Количество обучающихся, выполнивших правильно менее 25% заданий тестовой части | 2,6 |
| Ниже среднего | Количество обучающихся, выполнивших правильно менее 50% заданий тестовой части | 36,0 |
| Средний | Количество обучающихся, выполнивших правильно менее 75% заданий тестовой части | 57,5 |
| Высокий | Количество обучающихся, выполнивших правильно более 75% заданий тестовой части | 3,8 |

Уровень выполнения диагностики оказался достаточно высоким: более 60% справились не менее чем с половиной заданий тестовой части.

По сравнению с 2020 годом наблюдается изменение распределения обучающихся по группам с разным уровнем выполнения тестовой части, в особенности в группах «Средний уровень» и «Ниже среднего». Тем не менее усредненный показатель остался на уровне прошлых замеров.



*Рисунок 3.Сравнение уровня выполнения тестовой части (% по году)*

**3. Анализ выполнения заданий тестовой части**

Показатели выполнения отдельных заданий можно охарактеризовать как высокие, но неоднородные. Так, например, в рамках одного блока вопросов, доля выполнения варьируется от 83,9% до 20,0%.

Остановимся на конкретных заданиях первой части, вызвавших у обучающихся серьезные затруднения.

**Задание** 2. К профессиям, в которых основными задачами деятельности являются сбор, хранение и обработка информации для её использования другими людьми, относятся (два правильных ответа):

А) документовед

Б) реставратор

В) администратор баз данных

Г) архитектор

Д) санитарный инспектор

**Комментарий к заданию.** Задание рассчитано на умение обучающихся выделять объект профессиональной деятельности, то есть тот фрагмент окружающей реальности, с которым, преимущественно, работает специалист. Специфика данного задания связана с тем, что в нем два правильных варианта ответа, причем один из них относится к сфере информационных технологий. При этом, наибольшие сложности у обучающихся возникли именно со вторым вариантом ответа. Неправильные варианты ответа восьмиклассники выбирали существенно реже.

*Таблица 4. Распределение ответов на задание 2 (% по столбцу)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант ответа** | **%** |
| **Документовед** | **74,6** |
| Реставратор | 7,3 |
| **Администратор баз данных** | **45,3** |
| Архитектор | 6,6 |
| Санитарный инспектор | 5,0 |

**Задание 3.** «Коммуникатор» – это человек, который в своей профессиональной деятельности устанавливает и поддерживает деловые контакты с разными людьми и организациями. В какой из перечисленных ниже профессий роль «коммуникатора» **НЕ** является ведущей:

*1 правильный вариант ответа*

А) менеджер по продажам

Б) учитель

В) водитель

Г) социальный работник

Д) экскурсовод

**Комментарий к заданию.** Задание направлено на фиксацию умения обучающихся выделять содержание профессиональной деятельности. За основание выделения содержания профессионального труда взята классификация Центра тестирования и развития «Гуманитарные технологии»[[4]](#footnote-4). Среди ответов представлены профессии, которые напрямую связаны со взаимодействием и выстраиванием контактов с другими людьми (клиентами, обучающимися). Исключением является профессия «водитель» (ответ В).

Сложность в данном задании связана с использованием отрицания в формулировке вопроса («**НЕ** является ведущей»).

*Таблица 5. Распределение ответов на задание 3 (% по столбцу)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант ответа** | **%** |
| Менеджер по продажам | 7,6 |
| Учитель | 7,2 |
| **Водитель** | **48,2** |
| Социальный работник | 9,2 |
| Экскурсовод | 3,2 |
| Некорректные ответы | 24,6 |

Существенная доля неправильных ответов приходится на такие профессии как учитель и менеджер по продажам, в которых одной из существенных сторон профессиональной деятельности является активная коммуникация.

Как и в предыдущие годы неоднородными по уровню выполнения оказались задания, связанные с выделением содержания профессиональной деятельности. Если с массовыми традиционными профессиями у обучающихся не возникает существенных затруднений, то «современные» профессии, в меньшей степени распространенные, вызывают затруднения у обучающихся.

**Задание 6.** Установите соответствие между профессиями и ОСНОВНЫМ содержанием трудовой деятельности:

|  |  |
| --- | --- |
| Профессия | Содержание труда |
| А) Политолог  Б) Дрессировщик  В) Врач-эпидемиолог  Г) Гид-переводчик  Д) Режиссер | 1. Управление  2. Обслуживание  3. Обучение  4. Производство  5. Конструирование  6. Исследование  7. Защита  8. Контроль |

**Комментарий к заданию.** Задание показывает способность обучающихся соотносить профессии с различным содержанием трудовой деятельности. В отличие от задания 5, делающего это на примере массовых профессий, доступным школьникам в повседневной жизни, использованные здесь примеры носят более отдаленный характер.

Умение выделять объект и содержание профессионального труда является одним из важнейших аспектов профессионального самоопределения обучающихся, поскольку позволяет обучающемуся оценить свою заинтересованность конкретным типом деятельности и имеющийся практический опыт взаимодействия с разного рода объектами.

Значительные сложности у обучающихся возникли с выделением содержания профессиональной деятельности у врача-эпидемиолога и режиссера.

Врач-эпидемиолог – это врач, который противодействует инфекциям массового характера (эпидемиями, пандемиями), организует лечение и профилактику распространения эпидемий. В первую очередь, это врач, главной целью которого является лечение (защита). В этом состоит его отличие от вирусологов и микробиологов, которые в большей степени связаны с изучением микроорганизмов и мер борьбы с ними.

Мнения относительно содержания профессиональной деятельности режиссера оказались более разнообразными. Основные направления деятельности режиссера связаны с **управлением** процессом постановки спектакля, кинофильма, эстрадно-концертной программы, телевизионных и радиопередач, циркового представления, оперы, а также решением связанных с этим организационных задач.

*Таблица 6. Распределение ответов на задание 6 (% по столбцу)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Политолог | Дрессировщик | Врач-эпидемиолог | Гид-переводчик | Режиссер |
| Управление | 19,5 | 7,9 | 1,1 | 3,3 | **43,8** |
| Обслуживание | 5,6 | 2,1 | 26,0 | **63,9** | 2,3 |
| Обучение | 4,6 | **76,2** | 1,2 | 13,4 | 3,0 |
| Производство | 2,6 | 1,0 | 1,0 | 1,6 | 18,2 |
| Конструирование | 6,4 | 0,8 | 3,1 | 5,9 | 11,2 |
| Исследование | **42,8** | 0,7 | 41,7 | 5,4 | 1,8 |
| Защита | 4,8 | 0,6 | **18,8** | 0,9 | 0,5 |
| Контроль | 11,3 | 9,3 | 5,6 | 3,9 | 17,7 |
| Некорректные ответы | 2,4 | 1,4 | 1,6 | 1,6 | 17,7 |

**Задание 7.** Согласно законодательству РФ к вредным для здоровья работников производствам/работам **НЕ** относится:

А) работа в шахтах

Б) полиграфическое производство

В) литейное производство

Г) производство медикаментов, медицинских и биологических препаратов

Д) вождение легкового автомобиля

**Комментарий к заданию.** Задание посвящено оценке условий профессиональной деятельности представителей различных профессий. Обучающимся необходимо выбрать тот вид трудовой деятельности, который не относится российским законодательствам к вредным производствам или работам. Первые четыре варианта отражают воздействие различных факторов вреда здоровью и повышенного риска.

**Задание 8.** Согласно законодательству РФ к вредным для здоровья работников условиям труда **НЕ** относится:

А) ненормированный рабочий день

Б) загазованность и запыленность вредными элементами

В) большое количество стереотипных рабочих движений

Г) постоянная работа с вибрирующим оборудованием

Д) работа в условиях слабой освещенности

**Комментарий к заданию.** Вопрос с небольшими изменениями перешел из диагностики готовности обучающихся 8-х классов к профессиональному самоопределению. Вредные условия труда определяются Трудовым законодательством Российской федерации[[5]](#footnote-5). К вредным условиям труда относятся:

* физические факторы – в т.ч., температура и влажность окружающего мира, темпы скорости воздуха, ионизирующие и неионизирующие излучения, световую среду (искусственное и естественное освещение) (при отнесении условий труда по данному фактору по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда к вредным условиям), шум и вибрация;
* химические факторы – воздействие опасных веществ (щелочей и кислот), загазованность и запыленность вредными элементами;
* биологические факторы – наличие биологических организмов. К таковым относят, макроорганизмы (растения и животные) и патогенные микроорганизмы (грибы, спирохеты, бактерии, вирусы);
* факторы трудового процесса – физические перегрузки (физическая динамическая нагрузка, масса поднимаемого и перемещаемого груза вручную, стереотипные рабочие движения (монотонная работа без перерыва), статическая нагрузка, рабочая поза, наклоны корпуса, перемещение в пространстве) (при отнесении условий труда по данным факторам по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда к подклассу вредности 3.1 и выше), сенсорные нагрузки, в том числе (размер объектов труда).

*Таблица 7. Распределение ответов на задание 8(% по столбцу)*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **%** |
| Загазованность и запыленность вредными элементами | 2,8 |
| **Ненормированный рабочий день** | **15,5** |
| Большое количество стереотипных рабочих движений | 26,4 |
| Постоянная работа с вибрирующим оборудованием | 6,6 |
| Работа в условиях слабой освещенности | 4,0 |
| Некорректные ответы | 44,7 |

Вопреки распространенному заблуждению, ненормированный рабочий день к вредным факторам не относится. Ответы показывают, что обучающееся слабо ориентируются в вопросах вредных и неблагоприятных условий труда, следовательно, не могут учитывать факторы неблагоприятного воздействия на свое здоровье при формировании профессиональных интересов, а также оценивать объективно существующие ограничения подобного рода.

Сравнение с результатами предыдущих замеров показывает, что ситуация с уровнем представлений об условиях труда практически не изменилась. Можно предположить, что данный круг вопросов или не учитывается при проведении профориентационных мероприятий или учитывается недостаточно.

**Задание 9.** Продолжите предложение, выбрав МИНИМАЛЬНО необходимый уровень подготовки для работы по профессии:

«Профессию швеи можно получить…»:

А) в институте

Б) в колледже

В) непосредственно на предприятии

*Таблица 8. Распределение ответов на задание 9 (% по строке)*

|  |  |
| --- | --- |
|  | % |
| в институте | 10,9 |
| в колледже | 52,1 |
| **непосредственно на предприятии** | **26,9** |
| некорректные ответы | 10,1 |

**Комментарий к заданию.** В существующих нормативных документах (прежде всего, профессиональных стандартах, а также других законодательных актах, регламентирующих отдельные виды деятельности) по многим видам работ существуют жесткие требования, регламентирующие уровень профессиональной подготовки для специалиста. Кроме того, существуют специальности, для овладения которыми отсутствуют требования к уровню образование (возможно получение соответствующего образования непосредственно на рабочем месте). К последней группе относится и профессия «швея».

**Задание 11.** Выберите верные утверждения, описывающие соответствие между должностью и уровнем профессиональной подготовки:

А. Выпускник медицинского института не может работать санитаром в больнице.

Б. Выпускник технического университета, обучавшийся по направлению «Биотехнология», может работать зубным техником.

1) Верно только А

2) Верно только Б

3) Оба утверждения верны

4) Оба утверждения неверны

*Таблица 9. Распределение ответов на задание 11 (% по строке)*

|  |  |
| --- | --- |
|  | % |
| Верно только А | 29,6 |
| Верно только Б | 27,5 |
| Оба утверждения верны | 10,4 |
| **Оба утверждения неверны** | **30,1** |
| Некорректные ответы | 2,4 |

**Комментарий к заданию.** Задание использовано для определения способности обучающихся соотносить уровень и направление профессиональной подготовки и предлагаемыми профессиями. В первом утверждении должностная позиция предполагает уровень образования, ниже, чем заявлен в условии (среднее (полное) общее образование без предъявления требований к стажу работы). Во втором утверждении у потенциального кандидата не соответствует профиль образования, т.к. профессия «зубной техник» требует медицинского образования (Среднее профессиональное образование по специальности «Стоматология ортопедическая» и сертификат специалиста по специальности «Стоматология ортопедическая»).

**4. Анализ выполнения мониторинговой части**

*Таблица 10. Определение обучающимся уровня продолжения образования*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планы по продолжению образования** | **Доля обучающихся** | |
| **2020** | **2022** |
| Я ещё не задумывался о том, где я хочу учиться после 9 класса | 12,0 | 11,6 |
| ***Я планирую поступать в колледж, техникум*** | 21,4 | 23,6 |
| ***Я планирую учиться в 10 классе*** | 24,7 | 20,1 |
| Я сомневаюсь, где мне лучше учиться после окончания 9-го класса | 8,6 | 8,5 |
| Как мне учиться после окончания 9-го класса, я решу после сдачи экзаменов в 9-м классе | 10,0 | 8,5 |
| Я пойду учиться туда, куда скажут родители | 1,0 | 0,8 |
| Я пойду учиться туда, куда порекомендует школа | 0,5 | 0,3 |
| Некорректные ответы | 21,9 | 26,5 |

Таблица 10 представляет результаты ответа обучающихся на вопрос о том, определились ли они с траекторией продолжения образования после 9-го класса. Как и в предыдущих замерах наблюдается существенная доля обучающихся, не давших однозначного ответа на данный вопрос (выделивших несколько вариантов ответа или не давших его совсем). Более того, данная группа существенно увеличилась. Незначительно больше, чем в 2020 году, стало и тех восьмиклассников, которые планируют продолжение обучения в профессиональных образовательных организациях. Сократилась доля обучающихся, планирующих продолжать обучения в общеобразовательных организациях, а также тех, кто не определился с выбором.

Опыт проведения диагностики в 2020-2021 годах показывает, что представленные данные являются промежуточными и в девятом классе доля обучающихся, не определившихся с выбором сократится. Однако для этого требуется усиление профориентационной работы, а также её ориентация на комплексное знакомство с перспективами получения профессионального образования на базе 9-и классов, а также возможностей для профильного обучения в средней школе.

*Таблица 11. Определение обучающимся уровня продолжения образования*

|  |  |
| --- | --- |
| **Планы по продолжению образования** | **Доля обучающихся** |
| Я точно знаю, какой профессией хочу заниматься в будущем | 13,5 |
| Я определился со сферой деятельности, которой хочу заниматься | 11,4 |
| Я выбираю между несколькими направлениями, которые мне интересны | 23,6 |
| Есть несколько интересующих меня вариантов, мой выбор зависит от того, как я сдам экзамены в 9-м классе | 10,4 |
| Вопрос о том, чем мне заниматься после окончания школы, для меня сейчас не актуален | 1,9 |
| Я ещё не задумывался, чем хочу заниматься после школы | 8,7 |
| Некорректные ответы | 30,6 |

Показатели, связанные с конкретизацией обучающимися желаемого направления (профиля продолжения образования), выглядят хуже: четверть восьмиклассников в той или иной сфере определились с интересующим их направлением, ещё 23,6% выбирают между несколькими направлениями, которые им интересны. Для остальных обучающихся вопрос выбора ещё не стал актуальным.

*Таблица 12. Интерес обучающихся к различным областям деятельности с точки зрения продолжения образования*

|  |  |
| --- | --- |
| **Область профессиональной деятельности** | **%** |
| Искусство и творчество | 30,9 |
| Спорт | 23,6 |
| Техника, производство | 21,8 |
| Информационные технологии | 19,9 |
| Педагогика, психология, социальная работа | 18,8 |
| Армия, полиция, МЧС | 17,9 |
| Медицина | 15,6 |
| Транспорт | 14,8 |
| Торговля, сервис, обслуживание населения, услуги | 13,5 |
| Общественная и политическая деятельность, журналистика | 13,5 |
| Экономика, социология, организация и управление | 13,3 |
| Юриспруденция | 11,2 |
| Деятельность в области естественных наук (физика, химия, биология, география и др.) | 9,1 |
| Строительство | 7,8 |
| Деятельность в области гуманитарных наук (филология, культурология) | 5,3 |
| Бухгалтерский учет | 4,0 |
| Не задумывался | 3,9 |
| Затрудняюсь ответить | 6,9 |

Для оценки сформированности профессиональных интересов обучающимся было предложено выбрать до 3 областей профессиональной деятельности, которые кажутся им привлекательными с точки зрения продолжения образования. Ввиду того, что речь идет о восьмиклассника, в большинстве только начавших погружаться в ситуацию профессионального самоопределения, данные ответы можно рассматривать как условные. Гораздо более существенным показателем является доля обучающихся, выбравших ответы «Не задумывался» и «Затрудняюсь ответить». В массиве собранных данных они составляют 10,8%.

Стабильно высокие показатели интереса наблюдаются среди таких сфер профессиональной деятельности. Востребованных в Пермском крае, как промышленное производство (техника и производство), информационные технологии, педагогика, работа в силовых ведомствах и системе здравоохранения.

*Таблица 13. Оценка значимости отдельных характеристик профессий при выборе траектории продолжения образования   
(по шкале от 1 (совсем не важна) до 5 (очень важна))*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Информация о профессии | Средняя оценка значимости | Доля ответов «Затрудняюсь ответить» |
|  | Уровень заработной платы специалистов | 4,21 | 47,3 |
|  | Соответствие работы моим способностям | 4,11 | 44,9 |
|  | Возможности карьерного роста | 4,00 | 50,8 |
|  | Соответствие работы моим интересам | 3,98 | 58,7 |
|  | Соответствие работы моим взглядам и убеждениям | 3,94 | 34,0 |
|  | Возможность проявить себя, личные качества | 3,92 | 34,8 |
|  | Соответствие работы желаемому образу жизни | 3,90 | 37,6 |
|  | Престиж | 3,83 | 19,9 |
|  | Востребованность специалистов в других местах (регион, страна и т.д.) | 3,69 | 30,2 |
|  | Творческий характер работы | 3,64 | 24,8 |
|  | Наличие бюджетных мест в колледжах и вузах | 3,62 | 35,7 |
|  | Важность профессии для общества, государства, человечества | 3,55 | 23,8 |
|  | Продолжительность обучения | 3,54 | 17,9 |
|  | Востребованность специалистов в населенном пункте, где я проживаю | 3,49 | 24,0 |
|  | Наличие вредных условий труда и рисков для здоровья | 3,10 | 25,0 |
|  | Наличие ограничений по состоянию здоровья | 3,08 | 17,4 |
|  | Мнение друзей, родителей | 3,04 | 9,4 |

В оценке факторов, которые выделяются обучающимися как значимые при выборе траектории продолжения образования, обучающиеся в наибольшей степени ориентируются на внутренние мотивы, связанные с учетом интересов, потребностей, способностей обучающихся и их стремлением к самореализации. Из внешних характеристик наибольший средний балл наблюдается у таких элементов как «Уровень заработной платы специалистов» и «Возможности карьерного роста». Наименее существенными с точки зрения обучающихся оказался учет внешних ограничений, связанных с условиями труда и состоянием здоровья. Невысокий показатель фиксируется у такой характеристики как «Востребованность специалистов в населенном пункте, где я проживаю», что может свидетельствовать о готовности значительной части обучающихся к смене места жительства.

Ещё один важный показатель, фиксируемый этим вопросом, связан с долей обучающихся, которые затруднились с ответом. Он оказался высоким практически по всем позициям, что предполагает необходимость усиления профориентационной работы в части обсуждения мотивации профессионального выбора, а также выявления способностей и мотивов обучающихся.

*Таблица 14. Оценка собственного опыта различных видов деятельности (% по строке)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды деятельности** | **Часто занимался** | **Изредка** | **Не занимался** |
| Простой физический труд | 40 | 7 | 53 |
| Помощь другим людям | 44 | 11 | 45 |
| Приготовление различных продуктов питания | 48 | 13 | 38 |
| *Создание творческих произведений (рисунков, стихов, статей и т.д.)* | *36* | *33* | *30* |
| Общение с разными людьми для достижения поставленной цели | 44 | 25 | 30 |
| Помощь природе, животным | 52 | 19 | 29 |
| *Военно-спортивные занятия, тренировки* | *29* | *42* | *29* |
| Создание объектов дизайна, прикладного творчества, рукоделие | 44 | 30 | 26 |
| Публичные выступления | 43 | 33 | 24 |
| *Театрализованные, творческие выступления* | *38* | *39* | *23* |
| *Изучение текстов, фильмов, других социокультурных объектов* | *40* | *39* | *20* |
| Работа в сельском, лесном, водном хозяйстве | 36 | 45 | 19 |
| *Техническое моделирование, конструирование* | *30* | *52* | *18* |
| *Обучение и воспитание других людей* | *40* | *44* | *16* |
| Руководство или организация деятельности других людей | 39 | 46 | 15 |
| *Создание продуктов в сфере IT (программ, сайтов, роботов и т.п.)* | *25* | *64* | *12* |
| Походы, экспедиции, полевые практики | 41 | 47 | 12 |
| Услуги в сфере красоты и здоровья (прически, массаж, фитнес и т.п.) | 37 | 52 | 11 |
| Работа со станками, инструментами | 34 | 55 | 11 |
| Экономические расчеты | 32 | 59 | 9 |
| Делопроизводство, работа с документами | 30 | 64 | 6 |

В Таблице 14 представлено распределение ответов обучающихся на вопрос об имеющемся у них опыте деятельности. Полученные результаты демонстрируют высокую степень неоднородности: по многим пунктам доля тех, кто занимался видом деятельности часто, и тех, кто такого опыта не имеет, примерно равны. Представленные результаты могут быть использованы для планирования мероприятий внеурочной деятельности, в том числе включения туда социальных практик, коммуникативных практик, мероприятий, направленных на знакомство с моделированием и конструированием материальных объектов.

**Выводы и рекомендации**

1. В 2022 году задания тестовой части не подвергались существенным изменениям ни по содержанию, ни по формату. В этой связи, существует возможность для сопоставления данных по отдельным элементам спецификации, образовательным организациям и обучающимся за двухлетний период. Отсутствие существенных корректив в спецификации контрольно-измерительного материала, изменение условий проведения диагностики (в период ограничительных санитарно-эпидемиологических мероприятий) привело к изменению результатов обучающихся. По сравнению с предыдущими замерами увеличилась доля обучающихся, показавших средние и высокие результаты.

2. Данные по отдельным образовательным организациям также показывают неоднородную картину. В рамках муниципальных образований наблюдается существенная разница в показателях между различными ОО, зачастую связанная с удаленность школы от административного центра. В данном случае речь идет об отсутствии муниципальных мероприятий по сопровождению профильного и профессионального самоопределения, а также невозможности эффективно вести подобную работу в рамках отдельных организаций, в том числе, находящихся в неблагоприятных социальных условиях.

3. Анализ заданий, вызвавших у учащихся наибольшие затруднения, позволяет сформулировать следующие рекомендации:

3.1. Необходимо совершенствование подходов к содержанию профориентационных занятий, направленных на знакомство с существующими и перспективными профессиями. Опыт проведения диагностики показывает, что наибольшие затруднения связаны именно с современными профессиями, особенно интеллектуальными. Возможно использование федеральных (Проектория, Билет в будущее) и региональных (Библиотека ЭПОС) информационных материалов.

3.2. Рекомендуется включить в план внеурочной деятельности (направление спортивно-оздоровительной деятельности) мероприятия, посвященные связи здоровья и условий труда с успешностью профессиональной деятельности.

3.3. Определенные сложности вызывают у обучающихся вопросы, связанные с адекватностью представлений о связи профессиональной деятельности и уровня образования, а также существующих ограничениях. Повышению информированности обучающихся в данной части может служить посещение профориентационных мероприятий, проводимых профессиональными образовательными организациями и высшими учебными заведениями, однако это требует определенной подготовительной работы: формирование соответствующих запросов для организаторов, проведение предварительных образовательных мероприятий со школьниками.

*Приложение 1.*

*Таблица 10. Результаты прохождения тестовой части диагностики по АТЕ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код АТЕ** | **АТЕ** | **8 кл. Готовность к профессиональному самоопределению. Тестовая часть** | | | | | | |
| **Кол-во** | **Тестовый балл** | **Место** | **Уровень** | | | |
| **Низкий** | **Ниже среднего** | **Средний** | **Высокий** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 00 | Краевые ОО | 221 | 12,33 | 48 | 19 | 77 | 116 | 9 |
| 2 | 02 | Дзержинский район | 1146 | 13,64 | 3 | 32 | 330 | 684 | 100 |
| 3 | 03 | Индустриальный район | 1448 | 13,28 | 8 | 32 | 462 | 920 | 34 |
| 4 | 04 | Кировский район | 976 | 13,18 | 12 | 31 | 335 | 561 | 49 |
| 5 | 05 | Ленинский район | 474 | 13,42 | 5 | 14 | 140 | 303 | 17 |
| 6 | 06 | Мотовилихинский район | 1604 | 13,45 | 4 | 24 | 490 | 1010 | 80 |
| 7 | 07 | Орджоникидзевский район | 989 | 13,34 | 7 | 15 | 347 | 585 | 42 |
| 8 | 08 | Свердловский район | 1402 | 13,23 | 10 | 25 | 475 | 841 | 61 |
| 9 | 21 | Александровский район | 258 | 12,67 | 36 | 7 | 107 | 136 | 8 |
| 10 | 22 | г. Березники | 1489 | 12,76 | 30-33 | 34 | 610 | 805 | 40 |
| 11 | 23 | Гремячинский район | 20 | 11,15 | 52 | 1 | 12 | 7 | 0 |
| 12 | 24 | Губахинский район | 302 | 12,47 | 43 | 7 | 139 | 149 | 7 |
| 13 | 25 | Добрянский район | 560 | 13,70 | 1 | 13 | 157 | 346 | 44 |
| 14 | 26 | Кизеловский район | 113 | 12,68 | 35 | 1 | 49 | 60 | 3 |
| 15 | 27 | Краснокамский район | 699 | 12,53 | 40 | 29 | 279 | 374 | 17 |
| 16 | 28 | г. Кунгур | 847 | 12,86 | 26 | 34 | 308 | 464 | 41 |
| 17 | 29 | Лысьвенский район | 687 | 13,16 | 14 | 9 | 247 | 407 | 24 |
| 18 | 30 | г. Соликамск | 1129 | 13,38 | 6 | 20 | 362 | 713 | 34 |
| 19 | 31 | Чайковский район | 959 | 12,84 | 27 | 25 | 377 | 525 | 32 |
| 20 | 32 | Чусовской район | 656 | 12,76 | 30-33 | 16 | 278 | 341 | 21 |
| 21 | 33 | Бардымский район | 306 | 13,03 | 22 | 4 | 120 | 179 | 3 |
| 22 | 34 | Березовский район | 89 | 12,94 | 23-25 | 2 | 33 | 52 | 2 |
| 23 | 35 | Большесосновский район | 149 | 12,54 | 39 | 8 | 55 | 81 | 5 |
| 24 | 36 | Верещагинский район | 461 | 13,05 | 21 | 5 | 166 | 278 | 12 |
| 25 | 37 | Горнозаводский район | 266 | 12,43 | 45 | 14 | 105 | 139 | 8 |
| 26 | 38 | Еловский район | 25 | 12,76 | 30-33 | 0 | 12 | 13 | 0 |
| 27 | 39 | Ильинский район | 155 | 12,94 | 23-25 | 3 | 60 | 87 | 5 |
| 28 | 40 | Карагайский район | 222 | 13,09 | 17 | 2 | 92 | 121 | 7 |
| 29 | 41 | Кишертский район | 56 | 13,68 | 2 | 0 | 19 | 33 | 4 |
| 30 | 42 | Красновишерский район | 181 | 12,21 | 49 | 9 | 88 | 79 | 5 |
| 31 | 43 | Куединский район | 317 | 12,94 | 23-25 | 9 | 111 | 188 | 9 |
| 32 | 45 | Нытвенский район | 410 | 13,24 | 9 | 6 | 140 | 246 | 18 |
| 33 | 46 | Октябрьский район | 305 | 12,39 | 47 | 12 | 131 | 150 | 12 |
| 34 | 47 | Ординский район | 145 | 12,46 | 44 | 12 | 50 | 75 | 8 |
| 35 | 48 | Осинский район | 257 | 13,17 | 13 | 5 | 83 | 165 | 4 |
| 36 | 49 | Оханский район | 137 | 12,60 | 38 | 7 | 49 | 77 | 4 |
| 37 | 50 | Очерский район | 147 | 12,69 | 34 | 4 | 59 | 82 | 2 |
| 38 | 51 | Пермский район | 1130 | 12,80 | 29 | 33 | 444 | 623 | 30 |
| 39 | 52 | Сивинский район | 174 | 13,22 | 11 | 4 | 57 | 104 | 9 |
| 40 | 54 | Суксунский район | 194 | 13,15 | 15 | 4 | 65 | 119 | 6 |
| 41 | 55 | Уинский район | 83 | 12,82 | 28 | 4 | 31 | 43 | 5 |
| 42 | 57 | Частинский район | 127 | 11,98 | 51 | 11 | 56 | 53 | 7 |
| 43 | 58 | Чердынский район | 139 | 12,42 | 46 | 5 | 67 | 65 | 2 |
| 44 | 59 | Чернушинский район | 514 | 12,76 | 30-33 | 12 | 209 | 277 | 16 |
| 45 | 60 | ЗАТО "Звездный" | 71 | 12,20 | 50 | 10 | 25 | 33 | 3 |
| 46 | 61 | г. Кудымкар | 313 | 12,52 | 41 | 6 | 147 | 152 | 8 |
| 47 | 62 | Гайнский район | 123 | 12,63 | 37 | 3 | 50 | 66 | 4 |
| 48 | 63 | Косинский район | 84 | 12,51 | 42 | 4 | 30 | 50 | 0 |
| 49 | 64 | Кочёвский район | 112 | 13,10 | 16 | 4 | 39 | 64 | 5 |
| 50 | 65 | Кудымкарский район | 241 | 13,06 | 18-20 | 9 | 81 | 135 | 16 |
| 51 | 66 | Юрлинский район | 17 | 13,06 | 18-20 | 0 | 7 | 9 | 1 |
| 52 | 67 | Юсьвинский район | 164 | 13,06 | 18-20 | 3 | 59 | 98 | 4 |
|  |  | **Пермский край:** | 23093 |  |  | 602 | 8321 | 13283 | 887 |
|  |  |  |  |  | Доля обучающихся по уровням выполнения тестовой части | **2,61** | **36,03** | **57,52** | **3,84** |

4 Количество обучающихся, принимавших участие в диагностике, чел.

5 Средний балл обучающихся муниципалитета по тестовой части из 23 максимально возможных

6 Место муниципалитета в общем рейтинге

7 Количество обучающихся (чел.), выполнивших правильно менее 25% заданий тестовой части

8 Количество обучающихся (чел.), выполнивших правильно менее 50% заданий тестовой части

9 Количество обучающихся (чел.), выполнивших правильно менее 75% заданий тестовой части

10 Количество обучающихся (чел.), выполнивших правильно более 75% заданий тестовой части

1. # Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2021/22 учебного года // Министерство просвещения Российской федерации. URL.: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/general\_edu /](https://docs.edu.gov.ru/document/ed3ca74f26a1dc055a313991f66d2fa3/) (дата обращения 12.07.2022 г.)

   [↑](#footnote-ref-1)
2. Приказом Министерства образования и науки Пермского края № 26-01-06-1126 от 09.11.2021 г. «Об утверждении календарного плана-графика проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования на территории Пермского края на 2021-2022 учебный год». [↑](#footnote-ref-2)
3. Количество баллов, которое смогли набрать половина обучающихся, прошедших диагностику [↑](#footnote-ref-3)
4. Моя будущая профессия. Тесты по профессиональной ориентации школьников. 10 – 11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [К.Г. Кузнецов и др.]. – 2-9 изд. – М.: Просвещение, 2019 – 96 с. [↑](#footnote-ref-4)
5. # Приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н (ред. от 05.12.2014) "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда" (Зарегистрировано в МинюстеРоссии21.10.2011 N 22111)

   [↑](#footnote-ref-5)